

ОТЗЫВ

**официального оппонента
Мироновой Елены Александровны**

на диссертационную работу Азаровой Натальи Анатольевны, выполненную на тему: «Методология управления инновационным потенциалом социально-экономических систем», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

На современном этапе развития России ключевой стратегической целью является трансформационные изменения качественных характеристик российской экономики от экспортно-сырьевых к инновационным и социально-ориентированным направлениям развития. В условиях постоянного агрессивного воздействия внешних факторов на социально-экономические системы, на федеральном уровне был принят ряд документов, определяющих инновационный тип развития, что в целом обеспечивает эффективные протоколы формирования и использования инновационного потенциала, однако в рамках программных документов нет инструментария обеспечения эффективного управления инновационным потенциалом, несмотря на то, что это является важным аспектом для последующего обоснования рекомендаций по совершенствованию стратегического управления развитием социально-экономических систем.

Таким образом, именно методологические основы управления инновационным потенциалом социально-экономических систем является отправной точкой повышения эффективности инновационного развития, что и стало приоритетом исследования диссертационной работы Азаровой Н. А.

Основываясь на вышеизложенном, а также принимая во внимание недостаточную степень теоретико-методологического и методического обоснования концептуальных догматов оценки стратегического управления инновационным развитием социально-экономических систем согласно состояния и динамики развития инновационного потенциала, целесообразно отметить актуальность диссертационного исследования Азаровой Н. А., которая определяется разработкой теоретических и методологических положений, а также практических рекомендаций в данной предметной области экономической науки.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В процессе подготовки диссертационной работы соискатель ученой степени использует комплекс актуальных и современных подходов, методов и инструментария научного исследования, а также анализ достаточного большого массива научных трудов по исследуемой проблематике, включающий 412 наименований, позволяет в научной квалификационной работе сформулировать аргументированные выводы и рекомендации.

Содержание диссертационного исследования соответствует следующим пунктам паспорта ВАК РФ - п. 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности; 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций).

Логика диссертационного исследования определила его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, пяти глав, пятнадцати параграфов, заключения, списка литературы, списка иллюстративного материала и приложений.

Автор диссертационной работы успешно достиг поставленной цели исследования, заключавшейся в концептуализации, разработке и научном обосновании методологии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, обеспечивающей их устойчивую адаптацию к условиям перманентных изменений и стратегическое развитие посредством создания практикоориентированного инструментария оценки межрегиональной дифференциации, реализации адаптивных стратегий управления и прогнозирования траекторий развития. Согласно цели исследования уточнен понятийно-категориальный аппарат исследования, проанализирована трансформация научных представлений об экономической сущности категорий и предложено их авторское определение, включая авторские трактовки: «инновационный потенциал социально-экономических систем», «управление инновационным потенциалом» (с.31-80). Рассмотрены содержание и элементы механизма управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (с. 57-80), доказана их взаимозависимость, сбалансированность и необходимость интегрированного достижения общих целей. Обоснованы принципы управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, позволяющие сформировать фундаментальные методологические подходы к разработке эффективной системы управления инновационным потенциалом (с. 80-96). Предложена концептуальная модель управления инновационным потенциалом, основанная на институциональной интеграции социальных институтов и экономического сообщества (с. 139), использование которой обеспечивает комплексное

формирование направлений социально-экономического развития. Предложен научно-методический инструментарий оценки дифференциации регионов РФ по уровню результативности инструментов управления инновационным потенциалом, обеспечивающий комплексный анализ и сопоставление регионов по уровню управления инновационным потенциалом (с. 173-221). Установлены тенденции инновационного развития в регионах РФ и выделены детерминанты управления инновационным потенциалом, воздействующих на инновационную активность, а также разработку комплекса мероприятий, направленных на формирование полюсов роста и сглаживание региональных диспропорций в инновационном развитии (с. 203-221).

Обоснован конвергентный программно-функциональный подход к управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем (с. 241-249), при этом слияние отраслевых практик и технологий в рамках данного подхода инициирует появление новых методов управления и бизнес-моделей, обеспечивая поступательную эволюцию социально-экономических систем в тренде сбалансированного научно-технического развития (с. 253-262). Концептуально описана и обоснована циклическая модель управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (с. 272), при этом модель, опирающаяся на конвергентный подход к интеграции многоуровневых управленческих и отраслевых направлений, стратегическим выходом которой является формирование сценарных моделей управления инновационным потенциалом для различных типов изменений (с. 267-273). Результаты исследования инновационного потенциала социально-экономических систем способствовали разработке инструментальной процедуры классификации регионов РФ по уровню управления инновационным потенциалом в матрице сбалансированного научно-технического развития (с. 278-310), применение которой способствует укреплению конкурентоспособности, формированию технологического суверенитета и улучшению качества жизни населения.

Сформирована стратегия управления инновационным потенциалом социально-экономических систем в контексте научно-технологического развития, отличающаяся своей многозадачностью по каждому направлению целеполагания (с. 317-319). Показано, что ключевые инструменты реализации данной стратегии включают широкий спектр программ и инициатив, ориентируясь на программно-целевой подход, диссертантом также предложены инструменты управления инновационным потенциалом социально-экономической системы (с. 319-321).

С учетом несовершенства существующих методологических подходов относительно протоколов управления инновационным потенциалом социально-экономических систем в процессе обеспечения устойчивого экономического роста Азаровой Н. А. в ходе исследования разработан алгоритм реализации стратегии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, ориентированный на сбалансированное научно-техническое развитие (с. 320), что позволяет оценить эффективность управленческих решений, повышая результативность совокупности

управленческих действий и укрепляя инновационный потенциал в динамичной экономической среде.

Азаровой Н.А. осуществлено программное кодирование процесса прогнозирования вариативности механизма управления инновационным потенциалом, базирующееся на интеграции статистических и алгоритмических методов (с. 327), что позволило подтвердить эмпирическим путём не только важность выбора надлежащего метода прогнозирования, но и существенную роль корректной реализации кода с учётом специфики данных и целевых установок прогнозирования, а также обеспечило повышение точности и эффективности управленческих решений в области управления инновационным потенциалом (с. 327-323). Предложена и внедрена авторская рекуррентная модель, построенная на системе рекурсивных уравнений второго порядка, имитирующих отклик и управляющее воздействие в условиях стохастической динамики, что обеспечило расширение прогностических возможностей и адаптацию моделей к долгосрочным сценариям инновационного развития (с. 334-340).

Реализация предложений автора позволит существенно увеличить эффективность процесса принятия управленческих решений инновационным потенциалом социально-экономических систем в контексте государственной экономической политики с учетом вызовов современности.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются использованием комплекса современных методов (системного и комплексного подхода, исторического, абстрактно-логического, кластеризации, методы экономико-статистического анализа, прогнозирования, системный и сценарный методы, экономико-математическое моделирование), применяемых в работе, адекватных объекту, предмету, целям и задачам диссертации, природе изучаемого явления, репрезентативностью исследуемой базы, а также четкостью методологических позиций и подходов к изучению процессных изменений системы управления инновационным потенциалом.

Диссертационная работа Азаровой Н.А. отличается логической аргументированностью при анализе теоретико-методологических и практических вопросов и проблем управления инновационным потенциалом социально-экономических систем.

К наиболее значимым элементам научной новизны диссертационного исследования относятся:

– систематизированы теоретические положения по управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем, а также дополнен терминологический аппарат исследования (с. 31-80);

– исследованы теоретико-методологические положения и методологические подходы к формированию эффективной системы

управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (с. 80-96);

– разработана концептуальную модель управления инновационным потенциалом социально-экономических систем как основа для формирования соответствующих управленческих механизмов (с. 100-169);

– разработан научно-методический инструментарий оценки дифференциации регионов Российской Федерации по уровню эффективности применения инструментов управления инновационным потенциалом (с. 173-221);

– установлены тенденции инновационного развития в регионах РФ и выделены доминанты управления инновационным потенциалом (с. 203-237);

– обоснован конвергентный программно-функциональный подход к управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем (с.200-230);

– предложена циклическая модель управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, обеспечивающая комплексное представление о процессе управления инновационным потенциалом (с. 221-237);

– сконструированы инструментальные процедуры классификации регионов Российской Федерации по уровню развитости управления инновационным потенциалом в парадигме сбалансированного научно-технологического развития (с. 278-310);

– предложен алгоритм реализации стратегии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, ориентированный на достижение сбалансированного научно-технологического развития (с. 310-325);

– разработаны программные средства прогнозирования динамики управления инновационным потенциалом, включая рекуррентное моделирование цикличности и реакции системы на управляющие воздействия (с. 325-350);

Внедрение в практическую деятельность органов власти разработанных Азаровой Н.А. рекомендаций призвано способствовать наиболее объективной оценке синергии инновационной политики и механизма ее реализации в контексте эффективного управления инновационным потенциалом в интересах социально-экономических систем, обеспечивающих их долгосрочное эффективное развитие.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость диссертационной работы Азаровой Н.А. состоит в обосновании положений, расширяющих представления о значении факторов, влияющих на процессы управления инновационным потенциалом социально-экономических систем и методического подхода к оценке эффективности управленческих воздействий в контексте инновационного

развития; установлении особенностей управления инновационным потенциалом социально-экономических систем; выделении детерминант воздействующих на инновационную активность; разработке методологического инструментария, определяющего стратегию управления инновационным потенциалом социально-экономических систем.

Практическое значение полученных диссертантом результатов исследования заключается в апробации нового комплексного инструментально-методического обеспечения для повышения эффективности управления инновационным потенциалом на различных уровнях социально-экономической системы и возможности его применения в практической деятельности органов власти при реализации инновационно-инвестиционной политики.

Следует подчеркнуть, что все сформированные автором научно-прикладные и теоретико-методологические положения, опирающиеся на детальное исследование опубликованных трудов отечественных и зарубежных ученых по тематике диссертационной работы, в комплексе с практическими рекомендациями по управления инновационным потенциалом социально-экономических систем бесспорно является значимым вкладом в развитие экономической науки в целом.

Результаты проведенного исследования успешно используются в учебном процессе Воронежского государственного лесотехнического университета имени Г. Ф. Морозова в ходе изучения студентами и магистрантами дисциплин экономического цикла обучения, в научно-исследовательских работах, а также в деятельности государственных органов, осуществляющих политику модернизации экономики регионально-отраслевых комплексов на основе широкого применения инноваций и привлечения инвестиций. Выводы и рекомендации диссертационной работы в перспективе могут эффективно использоваться в образовательных и научных целях, а также при совершенствовании системы управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов.

В свою очередь, диссертационная работа имеет некоторые замечания.

1) Рассматривая факторы, определяющие процесс формирования инновационного потенциала социально-экономической системы (рис. 1.2, с. 51) автору следовало бы обосновать почему выделены именно эти пять групп факторов и каким образом установлено, что инновационный потенциал социально-экономических систем – это результат синергии всех групп факторов.

2) Концептуальное осмысление фундаментальных принципов управления инновационным развитием (рис. 1.9, с.82-85) не адаптировано для дифференцированного применения на различных уровнях социально-экономической системы.

3) Автору необходимо выделить ключевые метрики эффективности управления инновационным потенциалом социально-экономической системы.

4) Представляя на рис. 2.17 (с. 162) инструментальные методы регулирования управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, автор не обосновывает использование каких групп инструментов обеспечивает получение репрезентативной информации о текущем состоянии инновационного потенциала.

5) На с. 205 (рис. 3.5) представлена авторская процедура оценки дифференциации социально-экономических систем РФ по уровню результативности инструментов управления инновационным потенциалом. Необходимо уточнить какова степень универсальности применения данной процедуры и в чем её отличительная черта по сравнению с уже применяемыми в экономической науке.

6) В разделе 4.3 диссертационной работы (с. 266-276) автор представляет моделирование процесса оптимизационного управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, при этом оптимизация как характеристика процесса управления методологически не рассмотрена.

7) Не понятно каким образом стратегия управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (с. 317-320) в контексте научно-технологического развития согласуется с ранжированием регионов по эффективности управления инновационным потенциалом.

Однако указанные замечания не снижают общей высокой оценки выполненного диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Азаровой Натальи Анатольевны является логически обоснованной, самостоятельно выполненной и завершённой работой, содержащей решение важной народнохозяйственной проблемы управления инновационным потенциалом социально-экономических систем. Диссертация отличается научной новизной и практической значимостью. Сформированные рекомендации и выводы являются аргументированными, а их практическое использование обеспечит эффективность управления инновационным потенциалом социально-экономических систем. Подчеркнем, что диссертационная работа структурирована согласно поставленным задачам и отличается логической последовательностью, дополнена достаточным количеством иллюстративного материала, облегчающего ее восприятие.

Автореферат диссертации и научные публикации автора по теме исследования в полной мере раскрывают содержание, отражают результаты и выводы диссертационного исследования.

Основываясь на актуальности исследуемых проблем, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне, можно утверждать, что диссертационная работа, выполненная на тему «Методология управления инновационным

потенциалом социально-экономических систем» полностью соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям. Ее автор – Азарова Наталья Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,
доктор экономических
наук, доцент, профессор кафедры экономики
инноваций
Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королёва
научная специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным
хозяйством

Миронова
Елена Александровна

«06» ноября 2025 г.

Подпись Е. А. Мироновой удостоверяю:



Подпись Мироновой Е.А. удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности
ученых советов Самарского университета
Бояркина Бояркина У.В.
6 » ноября 20 25 г.

Адрес: 443086, Приволжский федеральный округ,
Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.
Телефон: + 7 (846) 335-18-26
E-mail: ssau@ssau.ru
Сайт: <https://ssau.ru>